

## К истории научных концепций отечественной психиатрии XIX в.: учебник П.А. Бутковского

Николай Юрьевич Пятницкий

ФГБНУ «Научный центр психического здоровья», Москва, Россия

Автор для корреспонденции: Николай Юрьевич Пятницкий, [piatnits09@mail.ru](mailto:piatnits09@mail.ru)

### Резюме

**Обоснование:** разработка вопросов клинической психиатрии в России начала проводиться уже в конце XVIII — начале XIX в. профессорами-терапевтами и врачами других специальностей из академических учреждений, а с 30-х гг. XIX в. постепенно перешла в руки врачей, специально занимавшихся психиатрией (В.Ф. Саблер, Ф.И. Герцог, И.Ф. Рюль, П.П. Малиновский и др.). **Цель:** проанализировать историю становления научных концепций в отечественной психиатрии в сопоставлении с актуальными в то время немецкими и французскими психиатрическими концепциями. **Метод:** нарративный обзор. **Заключение:** автором первого отечественного учебника психиатрии «Душевные болезни» (1834) был профессор кафедры хирургии и душевных болезней Харьковского университета П.А. Бутковский. При создании своего учебника он опирался на учебник одного из основателей немецкой школы «психиков» J.Ch. Heinroth (1818) и взял за основу классификации психических болезней его систематику. Формы психических болезней по П.А. Бутковскому и J.Ch. Heinroth выделялись по двум базисным признакам: преимущественному поражению одной из трех сфер психики: воображения, рассудка или влечений, и по характеру изменения ее функционирования: усилению или ослаблению. При этом с поражением головного мозга П.А. Бутковский связывал лишь группу паранойяльных заболеваний (общую паранойю, сумасбродство, суетливость, манию) и «приобретенную глупость», объяснявшихся усилением или ослаблением мозговой деятельности соответственно. П.А. Бутковский ввел в русскую психиатрию понятие «динамики» и «психосоматический», которые были позаимствованы у J.Ch. Heinroth, и концепцию «общего чувства» (сенестезии) J. Reil. Выделенные J.Ch. Heinroth формы душевных болезней представляли собой следующую прогрессивную ступень в дифференцировке синдромологических картин психических расстройств (но не психиатрической нозологии, как полагал сам автор), и тот факт, что П.А. Бутковский создал сходную систематику на тех же принципах, способствовал налаживанию взаимопонимания между находящимися в стадии своего формирования национальными психиатрическими школами.

**Ключевые слова:** П.А. Бутковский, J.Ch. Heinroth, принципы классификация психических заболеваний, формы паранойи, экстаз, сенестезия

**Для цитирования:** Пятницкий Н.Ю. К истории научных концепций отечественной психиатрии XIX в.: учебник П.А. Бутковского. *Психиатрия*. 2023;21(3):79–89. <https://doi.org/10.30629/2618-6667-2023-21-3-79-89>

### REVIEW

UDC 616.89-008.1; 616.89-008.445; 616.89-008.444.8

<https://doi.org/10.30629/2618-6667-2023-21-3-79-89>

## To the History of Scientific Concepts of the XIX Century Domestic Psychiatry: P.A. Butkovskiy's Textbook

Nikolay Yu. Pyatnitskiy

FSBSI "Mental Health Research Centre", Moscow, Russia

Corresponding author: Nikolay Yu. Pyatnitskiy, [piatnits09@mail.ru](mailto:piatnits09@mail.ru)

### Summary

**Background:** the elaboration of problems of clinical psychiatry in Russia had already begun in the end of the XVIII — beginning of the XIX centuries by professors of internal medicine and of other branches of medical academic institutions, and from the thirties years of XIX century gradually moved to the hands of the doctors who were specialized in psychiatry (V.F. Sabler, A.I. Gerzog, I.F. Rjul, I.P. Malinovskiy and others). **The aim** was to analyze the history of the formation of scientific concepts in Russian psychiatry in comparison with the relevant German and French psychiatric concepts at that time. **Method:** narrative review. **Conclusion:** the author of the first domestic textbook of psychiatry "Diseases of the soul" (1834) was Professor of department of surgery and mental diseases of Kharkov's University P.A. Butkovskiy. Creating his textbook P.A. Butkovskiy grounded

on the textbook of one of the founders of German "school of psychics" J.Ch. Heinroth (1818) and took as a basis of classification of mental diseases Heinroth's systematics. The forms of mental diseases according to P.A. Butkovskiy and J.Ch. Heinroth were distinguished by two principal signs: predomination of affection of the one among three areas of psyche: imagination, intellect and volition, and due to the changes in its functions: amplification or weakening. Wherein P.A. Butkovskiy connected with the affection of the brain only the group of "paranoic" diseases (general paranoia, ecnoia, paraphrosyne, moria) and acquired stupidity (anoia) that were explained by exaggeration or weakening of the brain functioning respectively. P.A. Butkovskiy also introduced in Russian psychiatry the notion of "dynamics" and "psychosomatic" that were borrowed from J.Ch. Heinroth, and the concept of "general feeling" (coenesthesia) of J. Reil. The forms of mental disorders distinguished by J.Ch. Heinroth represented the next progressive step in the differentiation of syndrome pictures of mental diseases (but not in psychiatric nosology as the author considered), and the fact that P.A. Butkovskiy, the author of the first Russian Textbook on Psychiatry, created the similar systematics on the same principles, contributed to the building of mutual understanding between national psychiatric schools that were in the process of being formed.

**Keywords:** P.A. Butkovskiy, J.Ch. Heinroth, principles of classification of mental diseases, forms of paranoia, extasis, coenesthesia

**For citation:** Pyatnitskiy N.Yu. To the History of Scientific Concepts of the XIX Century Domestic Psychiatry: P.A. Butkovskiy's Textbook. *Psychiatry (Moscow) (Psikhiatriya)*. 2023;21(3):79–89. (In Russ.). <https://doi.org/10.30629/2618-6667-2023-21-3-79-89>

## ВВЕДЕНИЕ

Многие известные руководства и учебники по психиатрии, написанные как отечественными, так и зарубежными авторами, не содержали отдельной главы по истории психиатрии. Так, например, не было такой главы в «Курсе психиатрии» С.С. Корсакова [1, 2], а в «Учебнике психиатрии» М.О. Гуревича, М.Я. Серейского [3] ее заменяло «Введение». В «Руководстве по психиатрии» под ред. А.В. Снежневского [4] и «Руководстве по психиатрии» под ред. А.С. Тиганова [5] исторические аспекты освещались во введении в общую психиатрию и более подробно в главах, посвященных различным нозологическим единицам. Напротив, «Психиатрия» В.А. Гиляровского [6] включала историю психиатрии в виде отдельной главы, как и «Руководство по психиатрии» под ред. Г.В. Морозова [7]. Специальная глава посвящена истории психиатрии в современном «Руководстве по психиатрии» Б.Д. Цыганкова, С.А. Овсянникова [8], «Национальном руководстве по психиатрии» под ред. Ю.А. Александровского и Н.Г. Незнанова [9], учебнике «Психиатрия» под ред. В.К. Шамрея, А.А. Марченко [10]. Такие авторитетные зарубежные психиатры, как Е. Краепелин<sup>1</sup> [11–16] и Е. Блейлер [17, 18] в своих учебниках отдельного внимания истории психиатрии не уделяли. Напротив, в большинстве французских руководств по психиатрии [19–22], как правило, истории психиатрии отводилась особая глава.

Следует отметить, что одна из лучших монографий по истории психиатрии принадлежит перу отечественного автора, Ю.В. Каннабиха [23], но с момента ее публикации прошло уже более 90 лет. Помимо Ю.В. Каннабиха, вопросам истории психиатрии уделяли особое внимание такие выдающиеся отечественные психиатры советского и постсоветского периода, как В.М. Морозов

[24–28], Р.А. Наджаров [29, 30], О.В. Кербинов [31, 32], С.А. Овсянников [33], П.В. Морозов [34, 35]. Однако специальных монографий, посвященных истории отечественной психиатрии, немного. Это прежде всего монографии «Очерки истории отечественной психиатрии» Т.И. Юдина [36] (1951), «Очерки по истории отечественной психиатрии (вторая половина XVIII — первая половина XIX в.)» Д.Д. Федотова [37] (1957), опубликованные еще в советский период, а также современная работа психолога и социолога И.Е. Сироткиной [38] «Классики и психиатры. Психиатрия в российской культуре конца XIX — начала XX в.» (2008).

Д.Д. Федотов [37] не соглашался с мнением ряда отечественных исследователей [23, 36, 39], полагающих, что история развития психиатрической научной мысли в России началась только с И.М. Балинского. По мнению Д.Д. Федотова [37, 40], в конце XVIII — начале XIX в. в России разработка вопросов клинической психиатрии производилась преимущественно профессорами-терапевтами, врачами разных специальностей из академических учреждений (И.Я. Дядковский, П.А. Бутковский, М.Я. Мудров, Ф.К. Уден и др.), но начиная с 30-х гг. XIX в. она постепенно перешла в руки врачей, специально занимающихся психиатрией (В.Ф. Саблер, Ф.И. Герцог, И.Ф. Рюль, П.П. Малиновский и др.). Так, например, третья часть учебника Ф.К. Удена<sup>2</sup> «Академические чтения о хронических болезнях» (1817), считающегося первым сочинением на русском языке по частной патологии и терапии, содержала около 200 страниц, посвященных психическим болезням (истерии, мании, ипохондрии, эпилепсии) [цит. по 37].

При этом первый отечественный учебник психиатрии «Душевные болезни» (1834) профессора кафедры хирургии и душевных болезней Харьковского университета П.А. Бутковского [41, 42] в истории отечественной психиатрии на долгое время оказался незаслуженно

<sup>1</sup> Е. Краепелин может считаться не только германским, но и российским психиатром; благодаря тому, что он был утвержден царским правительством на заведование кафедрой психиатрии Дерптского университета, где проработал в течение пяти лет, его всякая на волоске карьера после конфликта с Р. Flechsig, приведшего к увольнению из Университета Лейпцига, не пострадала и впоследствии, с приглашением в Гейдельбергский университет, продолжила успешно развиваться в Германии.

<sup>2</sup> Фридрих (в русском варианте Федор) Карлович Уден (1754–1823) — урожденный пруссака, окончил медицинский факультет г. Галле, в 1786 г. перешел на русскую службу, стал профессором патологии и терапии в Санкт-Петербургском императорском медико-хирургическом институте (позже Военно-медицинская академия). Основатель первого русского медицинского журнала.

недооцененным и замалчиваемым. По-видимому, это произошло прежде всего из-за того, что учебник П.А. Бутковского подвергался в последующем критике как со стороны автора второго отечественного учебника по психиатрии П.П. Малиновского [43], которого как ученика И.Ф. Рюля можно отнести к представителям Санкт-Петербургской психиатрической школы, так и критике в советский период, поступившей от Н.Н. Тимофеева [44], автора предисловия к «Лекциям» И.М. Балинского [45], и Т.И. Юдина [36], в «Очерках по истории отечественной психиатрии» упрекнувшего учебник П.А. Бутковского в «метафизичности». Даже выделявший значимость учебника П.А. Бутковского Д.Д. Федотов [37] замечал, что классификация психических болезней П.А. Бутковского «не являет собою чего-либо оригинального». Переоценке и оживлению внимания к учебнику П.А. Бутковского в отечественной психиатрии XXI в. немало способствовали работы профессора А.Е. Двирского из Медицинской академии им. С.И. Георгиевского Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского [46, 47].

Как отмечает сам П.А. Бутковский, при создании своего учебника он опирался в первую очередь на уже существующие учебники таких иностранных авторов, как J.Ch. Heinroth [48] и J.-É. Esquirol [49]. Хотя П.А. Бутковский и не приводит каких-либо статистических сведений о распространенности психических расстройств, он отмечает, что «расстройство ума» — частое явление. Ему подвержены не только люди с «утонченнейшими чувствами и блистательным умом», не только жаждущие славы честолюбцы, «истощающие все умственные способности для истязания оной», но и люди, ведущие «естественную жизнь, не напрягающие страстей и способностей до чрезмерности». Следуя за «тройственным» подразделением души согласно древнегреческому философу Платону [50, 51] и древнеримскому врачу Галену [52], П.А. Бутковский тоже выделяет в душе три части: «сердце, дух и волю»<sup>3</sup>. Под влиянием «анимизма» G.E. Stahl [55] П.А. Бутковский полагает, что, хотя мозг является главным органом психической деятельности, над его материальным «субстратом» главенствует «нематериальная» субстанция души. Следует отметить, что идеи «витализма» в европейской медицине потеряли свою актуальность лишь к концу XIX в. [56], так что принятие П.А. Бутковским идей G.E. Stahl в контексте общего развития медицины не выглядит реакционным.

П.А. Бутковский в своем учебнике приводит блестящий исторический обзор медицинской литературы о психических болезнях, начинающийся с периода Античности. Глубина изложения обзора П.А. Бутковского может быть сопоставима с изданной веком позже «Историей психиатрии» Ю.В. Каннабиха [23]. При этом

ориентиром для собственного обзора у П.А. Бутковского стал подробный обзор истории психиатрии в учебнике J.Ch. Heinroth [48]. Помимо J.Ch. Heinroth и J.-É. Esquirol, П.А. Бутковский особо выделял работы саксонского врача J. Reil [57] и английского А. Crichton [58], у которых заимствовал новое для того времени понятие *coenaesthesia* — в концепции J. Reil (также приводимой в учебнике длительное время работавшего при императорском дворе в России А. Crichton (Александр Крейтон)), «общего», или «темного», чувства, присущего нервной системе. Следует отметить, что еще до П.А. Бутковского в написанной на латыни диссертации московского русского врача А.Ф. Солнцева (1825) «О природе, диагностике и лечении психических заболеваний» [цит. по 37] уже была представлена концепция «ценестезии» и «ценестопатии», согласно которой эти феномены представляли собой основу развития других психопатологических симптомов. При этом сам термин «ценестезия» ошибочно приписывался А. Von Haller, а не J. Reil и его ученику Ch.F. Huebner [59]. В России концепция сенестезии после А.Ф. Солнцева и П.А. Бутковского на долгое время была забыта, пока к ней снова не вернулся интерес у психиатров советского периода.

Представляется важным, что П.А. Бутковский активно использовал в своем учебнике термин «динамика» (позаимствованный, по-видимому, у J.Ch. Heinroth [48]) как в отношении жизненных процессов в целом, так и «нервных сил». Веком позже понятие «динамики» будет использовано П.Б. Ганнушкиным [60] применительно к психопатиям.

П.А. Бутковский перенял у J.Ch. Heinroth [48] термин «психосоматический» (в оригинале у Бутковского «психико-соматический») и отмечал связь длительной печали с болезнями сердца и легочной чахоткой, а также обратное влияние: «болезни сердца сопровождаются унынием, тоской, робостью», а чахоточные (т.е. больные туберкулезом), напротив, «не теряют до последней минуты душевной бодрости и надежды на выздоровление». Также он утверждал, что у людей жестоких и равнодушных к страданиям других в сердце при вскрытии обнаруживаются аномалии его строения, а у сумасшедших, подверженных какой-либо сильной страсти, «пороки обнаруживают в брюхе». «Силу чувствования» П.А. Бутковский локализовал в области груди, «силу помышления» — в мозге, а вожделения и побуждения — в «брюхе». Такое подразделение восходит к античной теории «слоев» Платона [50, 51] и Галена [52] с локализацией «вожделения» в печени, «яростного духа» — в сердце, а рассудка — в мозге. Соответственно, бред, определяемый как «ложное мнение», П.А. Бутковский связывал с поражением мозга, повреждение чувств и стремлений — с поражением сердечных и грудных нервных узлов, которое, впрочем, также может обуславливать «сочувственный» (симпатический), или вторичный, бред. Тело, как пишет П.А. Бутковский, соединено с душой «внутренним динамическим образованием», но «душа при этом не подчиняется телу». По примеру J.Ch. Heinroth [48] П.А. Бутковский

<sup>3</sup> Интересно отметить, что в современных нейронауках аналогом такого «тройственного» деления «души» является концепция американского ученого Р. MacLean [53, 54] о существовании у человека «трех мозгов в одном», каждый из которых обладает различной филогенетической историей: «мозга рептилий», «мозга древних млекопитающих» и «мозга современных млекопитающих».

определяет душевную болезнь как потерю свободной силы над отправлениями психической жизни, в то время как душевное здоровье представляет собой гармонию душевных явлений. Душевнобольной теряет свободу и «не владеет собой».

П.А. Бутковский предлагает разделять психические болезни на краткосрочные и длительные. Страдающих первыми он называет «безумствующими», объединяя в этой группе бред от горячки, вина, «одуряющих» средств или «сильных возмущений сердца», а вторыми — «истинно безумными»: это те, у кого бред произведен «не скоропреходящими причинами и кто надолго теряет владение собой». Все неправильности психической жизни, по Бутковскому, обуславливаются телесными причинами («положительное» состояние тела), душа — по определению — не может болеть («отрицательное» состояние). Он также разделял психические расстройства на «идиопатические», т.е. связанные с поражением головного мозга, и «симпатические», вызванные поражением нервных узлов груди и «брюха».

Патогномичный признак душевной болезни, согласно Бутковскому, состоит в неправильности силы суждения, в «ложном чувствовании чувственной силы» и «порочном» стремлении «желательной силы». Душевная болезнь возникает лишь тогда, когда расстроены все три силы. А все расстройства души происходят от воздействия «посторонней силы». Эта сила может действовать как соматически, так и психически и вызывает изменение «самоощущения»<sup>4</sup>. Оно либо угнетается (deprimens), возбуждается (excitans), либо колеблется (oscillans). На этом принципе и с учетом участия трех «психико-соматических» сфер: умопредставления, чувствования и вожделения и расстройства соответствующих им органов: головного мозга, сердца, «брюха», П.А. Бутковский строил свою классификацию психических болезней (в сущности, основывающуюся на психопатологической картине психического расстройства).

По такому же основному принципу строилась и классификация психических расстройств у J.Ch. Heinroth [48]: первый порядок — экзальтации или «гиперстении» [62] — подразделялся на «помешательство» (exstasis, Wahnsinn) — с возбуждением сферы воображения (фантазии) до сновидного состояния наяву, «сдвинутость» (paranoia, Verruecktheit) — с преобладающим возбуждением сферы рассудка, «бешенство» (mania, Tollheit) — с усилением воли до влечения к разрушению; второй порядок (депрессии или «астении» [62]) включал меланхолию — с упадком фантазии и погружением в себя, тупость (anoia, Bloedsinn) — с депрессией способности мышления, безволие (abulia, Willenlosigkeit) — «депрессию воли с неспособностью принимать решения»; третий порядок (смешение перевозбуждения и ослабления) составляли «меланхолия

с помешательством» (wahnsinnige Melancholie) — с чередованием признаков помешательства и меланхолии, «спутанность» (Verwirrtheit) — со спутанностью понятий, неспособностью их удержать и ослаблением понимания окружающего мира и «робость» (Scheue), выражающуюся в «неистовом побеге от пугающего».

У П.А. Бутковского повышение деятельности (excitans) всех трех сфер приводит к «бешенству» (mania), понижение (deprimens) — к «врожденному безумию» (anoia congenital).

Избирательное расстройство умственной сферы (vesaniae encerephalopathicae) с повышенной деятельностью мозга выражается, согласно П.А. Бутковскому, в следующих состояниях: а) «общем помешательстве ума» (paranoia catholica<sup>5</sup> у J.Ch. Heinroth [48]); б) сумасбродстве (ecnoia у J.Ch. Heinroth — первая основная форма «чистой» паранойи); в) суетливости (paraphrosyne у J.Ch. Heinroth — вторая основная форма паранойи); г) дурачестве (moria, третья основная форма паранойи у J.Ch. Heinroth); с пониженной — в приобретенном безумии или глупости (anoia acquisita, demence по J. Esquirol [49]).

Избирательное расстройство чувственной сферы (vesaniae gangliothoracicae) — «неправильное чувствование с бредом об особых предметах» (при этом П.А. Бутковский имеет в виду понятие парциального, или частичного бреда/помешательства). В том случае, если происходит усиление деятельности «узловато-нервных сплетений» груди, возникает «исступление» (exstasis, или «помешательство» (Wahnsinn) по J.Ch. Heinroth [48]). Если же наблюдается пониженная деятельность узловато-нервных сплетений груди, то возникает «задумчивость», или меланхолия по J.Ch. Heinroth [48] и J.-É. Esquirol [49].

Избирательное расстройство желательной сферы (vesaniae ganglio-abdominalis) состоит в неправильных побуждениях с «исключительным» бредом (как и при расстройстве чувственной сферы П.А. Бутковский подразумевает «частичное» помешательство). Усиленная деятельность нервных узлов «брюха» ведет к «неистовству» (furor, mania sine delirio [63]), зверским побуждениям, неправильным побуждениям с наступлением возмужалости, к сатириазу и нимфомании. Ослабленная деятельность нервных узлов «брюха» выражается в картине «бездейственного равнодушия» (abulia по J.Ch. Heinroth [48]).

«Смешанные состояния» J.Ch. Heinroth [48] («меланхолию с помешательством», «спутанность» и «робость») П.А. Бутковский [41, 42] в свою систематику не включил.

П.А. Бутковский выделял «общие» признаки сумасшествия, к которым относил повышенную восприимчивость к холоду и жаре, пониженную болевую чувствительность, ослабление восприимчивости к воздействию лекарств, в особенности наркотических. К соматическим «общим» явлениям сумасшествия он относил

<sup>4</sup> О «самоощущении» как начальной ступени самосознания и его значении для развития психопатологических расстройств до П.А. Бутковского говорили в своих работах J. Reil [57] и основывавшийся на нем J.Ch. Heinroth [48], А.Ф. Солнцев [цит. по 37], а после них — E. Feuchtersleben [61].

<sup>5</sup> J.Ch. Heinroth [48] указывает на греческие корни значения термина «catholica»: «всеохватывающий».



«обманы чувств», «галлюцинации разного характера» (тогда еще без дифференцировки иллюзий): в незнакомых душевнобольные видят знакомых, а знакомых не узнают. Этим лицам бывают свойственны и «неправильности» общего чувства. Из других общих соматических симптомов у психически больных П.А. Бутковский подчеркивал запоры и твердый стул, расстройства аппетита (повышение или понижение), расторможение полового влечения, сухость кожи с затруднениями потливости.

К общим психическим признакам сумасшествия П.А. Бутковский относил такие явления, как потеря стыдливости у женщин (на этот признак впоследствии обращают особое внимание в оформляющемся учении о психопатиях U. Trelat [64] и E. Kraepelin [16]), утрата привязанности к близким, и замечал при этом, что «правила религии редко оставляют сумасшедших». П.А. Бутковский также подчеркивал хитрость больных и искусство притворяться, частую психическую «расстроенность» только в одном отношении (парциальное помешательство), недоверчивость, скрытность, склонность к гневу и мщению, неспособность переносить какие-либо оскорбления, упорность, своенравие, странные отвращения и симпатии, склонность к убийству себя и других, свирепость. Наряду с «порицаемыми» чертами у психически больных он отмечает и положительные черты: «чувствование права и неправа, благодарность и почтение к врачу и зрителю».

В качестве «общих» признаков душевного расстройства П.А. Бутковский упоминает еще два своеобразных признака: отвращение к горизонтальному положению лежа на спине и «склонность говорить с самими собой». Последний признак на долгое время нашел признание в среде обывателей, однако с появлением в современности новых средств коммуникации потерял «диагностическую значимость» для стороннего наблюдателя.

П.А. Бутковский находил, что ткачи по роду своей деятельности наиболее подвержены меланхолии и самоубийству. Он выделял также класс «чудаков» — людей со странной походкой, жестами, разговором, странным поведением в обществе, которые «кажутся сумасшедшими при первом взгляде», но у них нельзя отнять здравого ума при точнейшем исследовании.

J.Ch. Heinroth [48] в своем учебнике стремился большее внимание уделять прогнозу выделяемых им многообразных форм психических расстройств, но клинически с довольно нечеткими границами. Число их значительно превышает (за счет выделения по принципу сочетания разных признаков) число форм болезней у П.А. Бутковского [41]. Отечественный автор в отношении прогноза более осторожен. Он отмечает, что психическая болезнь может иногда прекратиться под влиянием соматической, что формы болезней «с повышенной деятельностью психических сфер» легче излечиваются, нежели формы с пониженной деятельностью: так, легче всего излечивается «бешенство» (mania), хуже всего поддается лечению меланхолия, в особенности религиозная, и что «сопряжение» душевных болезней между собой или с соматическим заболеванием

является «неблагоприятным предсказанием». П.А. Бутковский повторяет известное с Античности наблюдение, что острое помешательство излечимо, а хроническое с трудом поддается врачеванию.

В отношении обсуждаемых со времен Аристотеля [65, 66], Галена [52], Аретей Каппадокийского [67], Цельуса Аврелиана [68] влияний темперамента на душевную болезнь П.А. Бутковский отмечает, что холерики легче впадают в душевные болезни «желательной» сферы, сангвиники — в болезни «чувственной» сферы, меланхолики — в меланхолию, а флегматики — в различные болезни с угнетенной деятельностью. (J.Ch. Heinroth [48] описывает связи темперамента с психическими расстройствами несколько иначе: так, например, он полагал, что флегматики и меланхолики не склонны к exstasis («исступлению»), в случае которого прогноз лучше у сангвиников, чем у холериков.) П.А. Бутковский [41] приводит также наблюдение J.-É. Esquirol о том, что чаще заболевают «люди с каштановыми волосами и глазами».

Одним из главных общих принципов терапии психических болезней П.А. Бутковский [41] полагал «недействование» и лишь затем называл по образцу рекомендаций J.Ch. Heinroth [48] (в свою очередь использовавшего теоретические положения J. Brown [62], ученика W. Cullen) «средства, ослабляющие чрезмерное возбуждение и увеличивающие умаленное», при этом подробно описывал дифференцированную фармакотерапию (полагавшуюся в то время эффективной) душевных расстройств. К «хирургическим укротительным средствам» П.А. Бутковский [41] относился еще осторожнее, чем J.Ch. Heinroth [48], и, хотя рекомендовал их употребление в отдельных случаях (на что в негативном ключе в труде П.А. Бутковского указывал Т.И. Юдин [36]), находил молитвы «сильнейшим укрепляющим средством психической жизни».

Образцом устройства «сумасшедшего дома» П.А. Бутковский считал больницу Всех Скорбящих в Петербурге, организованную по уставу И.Ф. Рюля, и подчеркивал, что она устроена значительно лучше, чем психиатрические клиники в Европе.

Вторая часть учебника П.А. Бутковского [42] (вторая книга) посвящена частной психопатологии: описанию вышеперечисленных различных форм психических заболеваний. Так, П.А. Бутковский полагал, что к «бешенству» (мании) предрасполагают сангвинический и холерический темперамент («свойство сангвиника есть суетливость, свойство холерика — гордость»). До заболевания эти люди отличаются большой восприимчивостью, раздражительностью, «сердитым» характером, сильным воображением, у них часто наблюдается «бред во сне», снохождение, истерические и эпилептические припадки. По типу течения «бешенство» бывает непрерывным, «послабляющим» и «переменяющимся».

К паранойе (бреду, распространяющемуся на все темы (генерализованному)) предрасполагают сангвинический темперамент, пылкое воображение, глубокий ум с восприимчивостью к идеям «одного класса»,

отвлеченные исследования метафизических предметов и свойство «предаваться возбуждающим страстям»<sup>6</sup>.

К «сумасбродству» (экноией), частному бреду в отношении «предметов внешнего мира или своего тела», склонны «любящие свет весельчаки, живущие не чувствами, а умом». Сумасбродный думает преобразовать свет по своим понятиям (но его понятия противоречат порядку вещей).

Предвестниками «суемудрия» (paraphrosyne) — «превратности суждений касательно сверхчувственного мира» — являются, по П.А. Бутковскому [42], религиозное изуверство и фанатизм, чрезмерные упражнения в каббалистике, «спекуляции о безднах человеческого познания». Больной «постигает тайную суть всех вещей», становится обладателем «сверхъестественных» сил, пророком. Никакой другой «сумасшедший» не ходит так величественно, как «суемудрый». П.А. Бутковский [42] также отмечал, что «суемудрие», в котором обычно половину составляет «ложная философия», редко излечивается.

Дурачество (moría, смешное противоречие между внешним поведением и «умопредставлениями», «возбуждение умственных сил с превратностью понятий суждения о самом себе») поражает «высокоумных», тщеславных, гордых людей при перемене их состояния в обстоятельствах — или возвышения, или унижения. Эти больные отличаются веселостью и безрассудными проказами, театральным поведением, любят присваивать себе высокий сан. Согласно П.А. Бутковскому [42], при «дурачестве» наблюдается исход в общее помешательство (паранойю), а затем в приобретенную «глупость» или «безумие» (anoia acquisita). Moría редко излечивается, но может перейти в бешенство (манию) и в меланхолию.

Болезнь с избирательной пониженной деятельностью головного мозга, по П.А. Бутковскому [42], является приобретенная глупость (dementia, anoia acquisita), для которой характерны недостаточность понимания и суждения, соединенные с бредом, равнодушие ко всему, в том числе к тому, что прежде любили. Наибольшим расположением к приобретенной глупости обладают люди флегматического темперамента, а также с робким, трусливым, нерешительным характером, «долгое время бывшие угнетаемы», с невысокими умственными способностями. В старости, до 80 лет, она развивается часто, в раннем возрасте — редко. Бывает острая (благоприятный прогноз) и хроническая приобретенная глупость, третий вид «глупости», согласно П.А. Бутковскому, происходит от старческой дряхлости.

Болезни, которым свойственно «ложное чувствование с частным бредом», — исступление (экстаз) и меланхолию — П.А. Бутковский характеризует следующим образом. При исступлении (обусловленном повышенной деятельностью грудных нервных сплетений) типично «неощущение» окружающих предметов и чрезвычайная

привязанность к предметам своей фантазии, больной видит «призраки», которые после с трудом припоминает, как сновидение. Состояние всегда сопровождается каким-либо «страстным предметом», заставляющим забывать все на свете, как бы «околдовывающим» больного. У исступления четыре исхода: выздоровление, меланхолия, формирование «постоянной идеи» (помешательство на одном предмете) и сочетание меланхолии и постоянной идеи с последующим переходом в глупость.

Меланхолия, происходящая, согласно П.А. Бутковскому, «от пониженной деятельности узловатой системы грудных нервов», бывает как с бредом (частным), так и без бреда. Она может перейти в дурачество и приобретенную глупость. Чаще поражает людей, склонных к углубленным исследованиям. Меланхолический темперамент является для меланхолии важнейшей предрасполагающей причиной, а меланхолии, по П.А. Бутковскому, бывают чрезвычайно одаренными людьми. При этом П.А. Бутковский ссылается на XXX главу «Проблем» Аристотеля [66]. Следует отметить, что в оригинале Аристотель подчеркивал большую вариабельность меланхолического темперамента («черная желчь может быть и холодной, и горячей»), разные степени его выраженности и говорил о гениальности при «смешанных» вариантах темперамента. П.А. Бутковский [42] отмечал, что меланхолический темперамент присущ не только гениальным и добрым людям (каким, по его мнению, являлся и сам Аристотель), но и злым людям, и «большим преступникам». К меланхолии, согласно П.А. Бутковскому, имеется «профессиональное предрасположение у музыкантов, «стихотворцев», художников и купцов (негоциантов, предпринимателей отважные спекуляций).

Универсальное лекарство от меланхолии, по П.А. Бутковскому, — путешествие, также он рекомендовал верховую езду (гиппотерапию).

В расстройствах «желательной» сферы — «неправильных побуждениях с частным бредом или без бреда» (при «возвышенной» деятельности нижних чревных узлов) — П.А. Бутковский [42] выделял три категории. Первая — неистовство (furor) с благоприятным предсказанием, поскольку «не страдают высшие нервные отделы». Предрасположением к нему является «холе-ричный» темперамент, сильные страсти. Вторая — «безбредовое бешенство» (mania non delirans). Признаками предрасположения являются непреклонный, гневливый характер и стремление умерщвлять в детстве животных, которые были больным непослушны. «Безбредовое бешенство» переходит в меланхолию. Для лечения «бешенства» П.А. Бутковский, как и немецкие врачи того времени, рекомендует «укротительный стул» и маску Authenrit'a. Третья категория расстройств «желательной» сферы с усилением деятельности чревных узлов — неутоимое побуждение к плотскому совокуплению: сатириаз и нимфомания. Таким больным присуще бесстыдство, они часто нападают на особ другого пола. Сатириаз и нимфомания могут переходить в бешенство и неистовство.

<sup>6</sup> Признаки предрасположения к паранойе у П.А. Бутковского соответствуют признакам предрасположения к помешательству вообще у J.-É. Esquirol.

Пониженная деятельность «узловой системы брюха» обуславливает «бездейственное равнодушие» (abulia): неспособность желать. Абулия может сочетаться с меланхолией. При этом П.А. Бутковский [42] употребляет термин depression (понижение) в латинской транскрипции, заимствуя его у J.Ch. Heinroth [48]<sup>7</sup>. Благоприятным, но редким прогностическим признаком абулии становится «появление живости».

Упрек П.П. Малиновского [43] в том, что автор первого русского учебника психиатрии признавал слишком много диагностических категорий психических болезней, в большей степени относится к систематике душевных расстройств J.Ch. Heinroth [48], которая, как отмечал еще Д.Д. Федотов [37], повлияла на П.А. Бутковского. П.А. Бутковский взял систематику J.Ch. Heinroth за образец и упростил ее, убрав как «третий порядок» «смешанных состояний», так и ряд вариантов дополнительных форм, выделенных J.Ch. Heinroth по принципу сочетания признаков (например, бешенство, или манию, простую, экзотическую, экзотическую, общую). Обоснованное таким образом замечание Д.Д. Федотова [37] о малой «оригинальности» классификации П.А. Бутковского не свидетельствует о недостатке его учебника. По сравнению с систематикой Ph. Pinel [63], выделившего, по сути, лишь одну новую диагностическую категорию — «манию без бреда», учение о «формах» душевных болезней J.Ch. Heinroth [48] представляло собой следующую ступень развития в дифференцировке синдромологических картин психических расстройств (но не психиатрической нозологии, как полагал сам автор) и нашло живой отклик у автора первого российского учебника психиатрии, что способствовало налаживанию взаимопонимания между находящимися в стадии своего формирования национальными психиатрическими школами. Если исходить из позиции, что диагноз в психиатрии является проблемой «договоренностей» [70], в этом случае отсутствие «оригинальности» в систематике психических болезней П.А. Бутковского [41, 42] могло способствовать дальнейшему прогрессу психиатрии как науки.

#### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ/REFERENCES

1. Корсаков СС. Курс психиатрии. Москва: Типолитография Товарищества И.Н. Кушнерев и Ко., 1893. Korsakov SS. Course of Psychiatry. Moskva: Tipolitografija Tovarishhestva I.N. Kushnerev i Ko., 1893. (In Russ.).
2. Корсаков СС. Курс психиатрии. Изд. второе (посмертное), переработанное автором. (Под редакцией комиссии Общества невропатологов и психиатров, состоящего при императорском Московском университете): в 2 т. Москва: Типо-литография В. Рихтер, 1901. Korsakov SS. Course of Psychiatry. Izdanie vtoroe (posmertnoe), pererabotannoe avtorom [Second edition (posthumous), revised by the author]. (Pod redakciej komissii Obshhestva Nevropatologov i Psihiatrov, sostojashhego pri imperatorskom Moskovskom Universitete). V 2 t. Moskva: Tipo-litografija V. Rihter, 1901. (In Russ.).
3. Гуревич МО, Серейский МЯ. Учебник психиатрии. Издание пятое, значительно переработанное. Москва: Медгиз, 1946. Gurevich MO, Serejskij MJa. Textbook of Psychiatry. Izdanie pjatoe, znachitel'no pererabotannoe [Fifth edition, revised]. Moskva: Medgiz [Publishing House of medical literature], 1946. (In Russ.).
4. Руководство по психиатрии (под ред. А.В. Снежневского): в 2 т. Москва: Медицина, 1963. Rukovodstvo po psihiatrii [Guide to Psychiatry] (pod red. A.V. Snezhnevskogo): v 2 t. Moskva: Medicina, 1963. (In Russ.).
5. Руководство по психиатрии (под ред. А.С. Тиганова): в 2 т. Москва: Медицина, 1999. Rukovodstvo po psihiatrii [Guide to Psychiatry] (pod red. A.S. Tiganova). V 2 t. Moskva: Medicina, 1999. (In Russ.).
6. Гиляровский ВА. Психиатрия. Руководство для врачей. Четвертое издание, исправленное и дополненное. Москва: Государственное издательство медицинской литературы Медгиз, 1954. Giljarovskij VA. Psihiatrija. Rukovodstvo dlja vrachej. Chetvertoe izdanie, ispravlennoe i dopolnennoe [Psychiatry. Guide for the medical practitioners. Fourth edition, corrected and supplemented] Moskva: Gosudarstvennoe izdatel'stvo medicinskoj literatury Medgiz [State Publishing House of medical literature], 1954. (In Russ.).
7. Руководство по психиатрии (под ред. Г.В. Морозова): в 2 т. Москва: Медицина, 1988. Rukovodstvo po psihiatrii [Guide to Psychiatry] (pod red. G.V. Morozova). V 2 t. Moskva: Medicina, 1988. (In Russ.).
8. Цыганков БД, Овсянников СА. Психиатрия. Руководство для врачей. Москва: Геотар-Медиа, 2011. Cygankov BD, Ovsjannikov SA. Psihiatrija. Rukovodstvo dlja vrachej [Psychiatry. Guide for medical practitioners]. Moskva: Geotar-Media, 2011. (In Russ.).
9. Психиатрия. Национальное руководство (под ред. Ю.А. Александровского, Н.Г. Незнанова). 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Геотар-Медиа, 2018. Psihiatrija. Nacional'noe Rukovodstvo [Psychiatry. National Guide] (pod red. Ju.A. Aleksandrovskogo, N.G. Neznanova). 2-e izd., pererab. i dop. Moskva: Geotar-Media, 2018. (In Russ.).
10. Психиатрия. Учебник (под ред. В.К. Шамрея, А.А. Марченко). Санкт-Петербург: СпецЛит, 2019.

<sup>7</sup> Таким образом, можно отметить, что в русской психиатрической литературе термин «депрессия» появился раньше, чем во французской, в которой, как считается, его первым употребил J. Baillarger. В английской в значении, примерно соответствующем современному, термин «депрессия» встречается уже у R. Whytt (1767) [69].

- Psihiatrija. Uchebnik [Psychiatry. Textbook] (pod red. V.K. Shamreja, A.A. Marchenko). Sankt-Peterburg: SpecLit, 2019. (In Russ.)
11. Kraepelin E. *Psychiatrie: ein kurzes Lehrbuch für Studierende und Aerzte. Vierte, voelligumgearbeitete Auflage.* Leipzig: Verlag von Ambr. Abel. (Arthur Meiner), 1893.
  12. Kraepelin E. (Крепелин Е.) *Психиатрия. Учебник для студентов и врачей. Перевод врачей больницы Св. Николая Чудотворца М.В. Игнатьева, Л.Г. Оршанского, П.И. Павловского, Г.С. Сарачова, Н.А. Сокальского, М.Л. Фалька и Л.О. Финкельштейна с согласия и с предисловием автора с немецкого пятого, совершенно переработанного издания (1896). Часть первая, Часть вторая.* Петербург: Государственная типография, 1898.  
Kraepelin E. (Krepelin E.) *Psihiatrija. Uchebnik dlja studentov i vrachej* [Psychiatry. Textbook for students and medical doctors]. *Perevod vrachej bol'nicy Sv. Nikolaja Chudotvorca M.V. Ignat'eva, L.G. Orshanskogo, P.I. Pavlovskogo, G.S. Sarachova, N.A. Sokal'skogo, M.L. Fal'ka i L.O. Finkel'shtejna s soglasija i s predislovиеm avtora s nemeckogo pjatogo, sovershenno pererabotannogo izdanija (1896). Chast' pervaja, Chast' vtoraja.* Peterburg: Gosudarstvennaja Tipografija, 1898. (In Russ.).
  13. Kraepelin E. *Psychiatrie: ein Lehrbuch fuer Studierende und Aerzte. Achte, vollstaendig umgearbeitete Auflage. I. Band. Allgemeine Psychiatrie. Mit 88 Abbildungen und einer Einschalttafel.* Leipzig: Verlag von Johann Ambrosius Barth, 1909.
  14. Kraepelin E. *Psychiatrie: ein Lehrbuch fuer Studierende und Aerzte. Achte, vollstaendig umgearbeitete Auflage. II. Band. Klinische Psychiatrie. I. Teil.* Leipzig: Verlag von Johann Ambrosius Barth, 1910; I–XIV:666.
  15. Kraepelin E. *Psychiatrie. Ein Lehrbuch fuer Studierende und Aerzte. III Band. Klinische Psychiatrie. II. Teil. Achte, vollstaendig umgearbeitete Auflage.* Leipzig: Verlag von Johann Ambrosius Barth, 1913:667–1395.
  16. Kraepelin E. *Psychiatrie: ein Lehrbuch fuer Studierende und Aerzte. Achte, vollstaendig umgearbeitete Auflage. IV Band. Klinische Psychiatrie. III. Teil.* Leipzig: Verlag von Johann Ambrosius Barth, 1915:1397–2340.
  17. Bleuler E. *Lehrbuch der Psychiatrie.* Berlin: Verlag von Julius Springer, 1916.
  18. Bleuler E. *Lehrbuch der Psychiatrie. Dritte Auflage.* Berlin: Verlag von Julius Springer, 1920.
  19. Dagonet H, Dagonet J, Duhamel G. *Traite des maladies mentales.* Paris: Librairie J.-B. Bailliere et fils, 1894.
  20. *Traité de la pathologie mentale (sous la direction de G. Ballet).* Paris: Octave Doin, Editeur, 1903.
  21. Regis E *Precis de Psychiatrie. Cinqueme edition, Entirement revue et corrigee.* Paris: Octav Doin et fils, Editeurs, 1914.
  22. Ey H, Bernard P, Brisset Ph. *Manuel de Psychiatrie.* 6e edition, revue et corrigee. Paris; Milan; Barcelona; Mexico: Masson, 1989.
  23. Каннабих ЮВ. *История психиатрии.* Ленинград: Государственное медицинское издательство, 1928. Kannabih JuV. *Istoriya psihiatrii* [History of Psychiatry]. Leningrad: Gosudarstvennoe medicinskoe izdatel'stvo [State Publishing House], 1928. (In Russ.).
  24. Морозов ВМ. П.Б. Ганнушкин (к 20-летию со дня смерти) (1953). В кн.: Морозов ВМ. *Избранные труды.* Москва: Медиа Медика, 2007:189–199.  
Morozov VM. P.B. Gannushkin (k 20-letiju so dnja smerti) (1953). V kn.: Morozov VM. *Izbrannye Trudy* [Selected works]. Moskva: Media Medika, 2007:189–199. (In Russ.).
  25. Морозов ВМ. О клинко-нозологическом направлении в психиатрии (1961). В кн.: Морозов ВМ. *Избранные труды.* Москва: Медиа Медика, 2007:7–44.  
Morozov VM. O kliniko-nosologicheskomo napravlenii v psihiatrii [About clinical-nosological direction in psychiatry] (1961). V kn.: Morozov VM. *Izbrannye Trudy* [Selected works]. Moskva: Media Medika, 2007:7–44. (In Russ.).
  26. Морозов ВМ. Эволюционное направление в психиатрии (1961). В кн.: Морозов ВМ. *Избранные труды.* Москва: Медиа Медика, 2007:45–72.  
Morozov VM. Evoljucionnoe napravlenie v psihiatrii [Evolutional direction in psychiatry] (1961). V kn.: Morozov VM. *Izbrannye Trudy* [Selected works]. Moskva: Media Medika, 2007:45–72. (In Russ.).
  27. Морозов ВМ, Овсянников СА. Истоки классификаций и нозологическая систематика психиатрии XVIII века (1988). В кн.: Морозов ВМ. *Избранные труды.* Москва: Медиа Медика, 2007:169–178.  
Morozov VM, Ovsjannikov SA. Istoki klassifikacij i nozologicheskaja sistematika psihiatrii XVIII veka [The origins of classification and nosological taxonomy in psychiatry of the XVIII century] (1988). V kn.: Morozov VM. *Izbrannye Trudy* [Selected works]. Moskva: Media Medika, 2007:169–178. (In Russ.).
  28. Морозов ВМ, Овсянников СА. Жан Франсуа Фернель как ученый и врач эпохи Возрождения и его место в истории психиатрии (1989). В кн.: Морозов ВМ. *Избранные труды.* Москва: Медиа Медика, 2007:179–187.  
Morozov VM, Ovsjannikov S.A. Zhan Fransua Fernel' kak uchenyj i vrach jepohi Vozrozhdenija i ego mesto v istorii psihiatrii [Jean-Francois Fernel as a scientist and medical doctor of Renaissance and his place in the history of psychiatry] (1989). V kn.: Morozov VM. *Izbrannye Trudy* [Selected works]. Moskva: Media Medika, 2007:179–187. (In Russ.).
  29. Наджаров РА, Шевчик Г. Основные направления в психиатрии: краткий исторический очерк. В кн.: *Руководство по психиатрии (под ред. Г.В. Морозова): в 2 т. Том I.* Москва: Медицина, 1988:24–51.  
Nadzharov RA, Shevchik G. Osnovnye napravlenija v psihiatrii: kratkij istoricheskij ocherk [The basic



- directions in psychiatry: short historical essay]. V kn.: Rukovodstvo po psihiatrii [Guide to psychiatry] (pod red. G.V. Morozova): v 2 t. Tom I. Moskva: Medicina, 1988:24–51. (In Russ.).
30. Наджаров РА. История развития учения о шизофрении. В кн.: Руководство по психиатрии (под ред. А.В. Снежневского): в 2 т. Том I. Москва: Медицина, 1963:300–303.  
Nadzharov RA. Istorija razvitija uchenija o shizofrenii [The history of development of schizophrenia's doctrine]. V kn.: Rukovodstvo po psihiatrii [Guide to psychiatry] (pod red. A.V. Snezhnevskogo): v 2 t. Tom I. Moskva: Medicina, 1963:300–303. (In Russ.).
  31. Кербиков ОВ. Очерк развития учения о психопатиях в XIX столетии (1958). В кн.: Кербиков ОВ. Избранные труды. Москва: Медицина, 1971:60–74.  
Kerbikov OV. Ocherk razvitija uchenija o psihopatijah v XIX stoletii [An essay about the development of psychopathies doctrine in the XIX century] (1958). In: Kerbikov OV. Izbrannye trudy [Selected works]. Moscow: Medicine, 1971:60–74. (In Russ.).
  32. Кербиков ОВ. Учение о психопатиях в работах П.Б. Ганнушкина (1958). В кн.: Кербиков ОВ. Избранные труды. Москва: Медицина, 1971:74–83.  
Kerbikov OV. Uchenie o psihopatijah v rabotah P.B. Gannushkina [Doctrine of psychopathies in P.B. Gannushkin's works] (1958). In: Kerbikov OV. Izbrannye trudy [Selected works]. Moscow: Medicine, 1971:74–83. (In Russ.).
  33. Овсянников СА. История и эпистемология пограничной психиатрии. Москва: Альпари, 1995.  
Ovsjannikov SA. Istorija i jepistemologija pograničnoj psihiatrii [History and epistemology of borderline Psychiatry]. Moskva: Al'pari, 1995. (In Russ.).
  34. Морозов ПВ, Беккер РА, Быков ЮВ. Титаны психиатрии XX столетия. Москва: Издательский дом «Городец», 2020.  
Morozov PV, Bekker RA, Bykov JuV. Titany psihiatrii XX stoletija [Titans of psychiatry of the XX century]. Moskva: Izdatel'skij dom "Gorodec", 2020. (In Russ.).
  35. Беккер РА, Быков ЮВ, Морозов ПВ. Выдающиеся психиатры XX века. Москва: Издательский дом «Городец», 2018.  
Bekker RA, Bykov JuV, Morozov PV. Vydajushhiesja psihiatry XX veka [The prominent psychiatrists of the XX century]. Moskva: Izdatel'skij dom "Gorodec", 2018. (In Russ.).
  36. Юдин ТИ. Очерки истории отечественной психиатрии (под ред. Б.Д. Петрова). Москва: Медгиз, 1951.  
Judin TI. Ocherki istorii otechestvennoj psihiatrii [Essays on the history of domestic psychiatry] (pod red. B.D. Petrova). Moskva: Medgiz [State Publishing House of medical literature], 1951. (In Russ.).
  37. Федотов ДД. Очерки по истории отечественной психиатрии. Москва: Центр типографии МО СССР им. К.Е. Ворошилова, 1957.  
Fedotov DD. Ocherki po istorii otechestvennoj psihiatrii [Essays on the history of domestic psychiatry]. Moskva: Centr tipografii MO SSSR im. K.E. Voroshilova, 1957. (In Russ.).
  38. Сироткина И. Классики и психиатры. Психиатрия в российской культуре конца XIX — начала XX века (пер. с англ. автора). Москва: Новое литературное обозрение, 2008. (In Russ.).  
Sirotkina I. Diagnosing Literary Genius. A Cultural History Psychiatry in Russia, 1880–1930. Baltimore and London: The John Hopkins University Press, 2002.
  39. Мерзеевский ИП. Памяти И.М. Балинского. Слово, произнесенное в заседании С.-Петербургского психиатрического общества 6 апреля 1902 г. В кн.: Иван Михайлович Балинский, отец русской психиатрии по воспоминаниям его учеников. Киев: Лито-Типография Т-ва И.Н. Кушнерев и К (Киевское отделение), 1902:3–15.  
Merzheevskiy IP. Pamjati I.M. Balinskogo. Slovo, proiznesennoe v zasedanii S.-Peterburgskogo psihiatricheskogo obshhestva 6 aprelja 1902 g. [In memory of I.M. Balinskiy. Word, spoken in the session of Peterburg Psychiatric Society on the 6<sup>th</sup> April 1902. V kn.: Ivan Mihajlovich Balinskiy, otec russkoj psihiatrii po vospominanijam ego uchenikov [Ivan Mihajlovich Balinskiy, the Father of Russian psychiatry, according to memoirs of his pupils]. Kiev: Lito-Tipografija T-va I.N. Kushnerev i K (Kievskoe otделение), 1902:3–15. (In Russ.).
  40. Пятницкий НЮ. Памяти профессора Д.Д. Федотова. В кн.: 75 лет Научному центру психического здоровья (под ред. Т.П. Ключник, В.Г. Каледа). Москва: ФГБНУ НЦПЗ, 2015:203–209.  
Pyatnitskiy NJu. Pamjati professora D.D. Fedotova [In memory of Professor D.D. Fedotov]. V kn.: 75 let Nauchnomu centru psihicheskogo zdorov'ja [75-th anniversary of Scientific centre of mental health] (pod red. T.P. Kljushnik, V.G. Kaleda). Moskva: FGBNU NCPZ, 2015:203–209. (In Russ.).
  41. Бутковский П. Душевные болезни, изложенные сообразно началам нынешнего учения психиатрии в общем и частном, теоретическом и практическом содержании. Часть первая. Санкт-Петербург: Типография И. Глазунова, 1834.  
Butkovskiy P. Dushevnyja bolezni, izlozhennyja soobrazno nachalam nyneshnjago uchenija psihiatrii v obshhem i chastnom, teoreticheskom i prakticheskom sodержanii. Chast' pervaja [Diseases of the soul, outlined according to the sources of contemporary psychiatry doctrine in general and in particular, theoretical and practical content. First part]. Sankt-Peterburg: Tipografija I. Glazunova, 1834. (In Russ.).
  42. Бутковский П. Душевные болезни, изложенные сообразно началам нынешнего учения психиатрии в общем и частном, теоретическом и практическом содержании. Часть вторая, содержащая описание

- болезней в особенности. Санкт-Петербург: Типография И. Глазунова, 1834.
- Butkovskiy P. Dushevnyja bolezni, izlozhennyja sobrazno nachalam nyneshnjago uchenija psihiatrii v obshhem i chastnom, teoreticheskom i prakticheskom soderzhanii. Chast' vtoraja, soderzhashhaja opisanie boleznej v osobennosti [Diseases of the soul, outlined according to the sources of contemporary psychiatry doctrine in general and in particular, theoretical and practical content. Second part, containing the description of the diseases in particular]. Sankt-Peterburg: Tipografija I. Glazunova, 1834. (In Russ.).
43. Малиновский ПП. Помешательство, описанное так, как оно является врачу в практике. (1847). Москва: Медгиз, 1960.  
Malinovskiy PP. Pomeshatel'stvo, opisannoe tak, kak ono javljaetsja vrachu v praktike [The insanity, described as it is presented to a doctor in his practice]. (1847). Moskva: Medgiz, 1960. (In Russ.).
  44. Тимофеев НН. Иван Михайлович Балинский. В кн.: Балинский ИМ. Лекции по психиатрии (под ред. Н.И. Бондарева и Н.Н. Тимофеева). (1859). Ленинград: Медгиз, Ленинградское отделение, 1958:3–37.  
Timofeev NN. Ivan Mihajlovich Balinskiy. V kn.: Balinskiy IM. Lekcii po psihiatrii [Lectures on Psychiatry] (pod red. N.I. Bondareva i N.N. Timofeeva). (1859). Leningrad: Medgiz [State Publishing House of medical literature], Leningradskoe otdelenie, 1958:3–37. (In Russ.).
  45. Балинский ИМ. Лекции по психиатрии (под ред. Н.И. Бондарева и Н.Н. Тимофеева). (1859). Ленинград: Медгиз, Ленинградское отделение, 1958.  
Balinskiy IM. Lekcii po psihiatrii [Lectures on psychiatry] (pod red. N.I. Bondareva i N.N. Timofeeva). (1859). Leningrad: Medgiz [State Publishing House of medical literature], Leningradskoe otdelenie, 1958. (In Russ.).
  46. Двирский АЕ. Основатель психиатрии в России П.А. Бутковский и его руководство «Душевные болезни» (1834). *Психиатрия*. 2015;4(68):90–96.  
Dvirsky AE. The founder of psychiatry in Russia P.A. Butkovsky and his manual "Mental diseases..." (1834). *Psychiatry (Moscow) (Psikhiatriya)*. 2015;4(68):90–96. (In Russ.).
  47. Двирский АЕ, Яновский СС. П.А. Бутковский — основоположник психиатрии славянских стран и его «Душевные болезни». Симферополь: Таврия, 2001.  
Dvirskij AE, Janovskij SS. P.A. Butkovskiy — osnovopolozhnik psihiatrii slavyanskikh stran i ego "Dushevnye bolezni" [P.A. Butkovskiy as a founder of the psychiatry of Slavic countries and his "Diseases of the soul". Simferopol': Tavrija, 2001. (In Russ.).
  48. Heinroth JChA. Lehrbuch der Störungen des Seelenlebens oder der Seelenstörungen uns ihrer Behandlung. Vom rationalen Stadtpunkt aus entworfen. Zwei Theile. Leipzig: bey Fr. Chr. Wilh. Vogel, 1818.
  49. Esquirol J-È. Allgemeine und specielle Pathologie und Therapie der Seelenstörungen. Frei bearbeitet von Karl Christian Hille nebst einem Anhang kritischer und erläuternder Zusätze von J.C.A. Heinroth. Leipzig: bei E.H.F. Hartmann, 1827.
  50. Платон. Государство (пер. А.Н. Егунова). В кн.: Платон. Собрание сочинений в четырех томах (общая редакция А.Ф. Loseva, В.Ф. Асмуса, А.А. Тахо-Годи). Т. 3. Москва: Российская академия наук, Институт философии, издательство «Мысль», 1994:79–420.  
Platon [Plato]. Gosudarstvo [Republic] (per. A.N. Egunova). V kn.: Platon. Sobranie sochinenij v chetyreh tomah (obshhaja redakcija A.F. Loseva, V.F. Asmusa, A.A. Taho-Godi). T. 3. Moskva: Rossijskaja Akademija Nauk, Institut Filosofii, Izdatel'stvo "Mysl'", 1994:79–420. (In Russ.).
  51. Платон. Тимей (пер. С.С. Аверинцева). В кн.: Платон. Собрание сочинений в четырех томах (общая редакция А.Ф. Loseva, В.Ф. Асмуса, А.А. Тахо-Годи). Т. 3. Москва: Российская академия наук, Институт философии, издательство «Мысль», 1994:421–500.  
Platon [Plato]. Timej [Timaeus] (per. S.S. Averinceva). V kn.: Platon [Plato]. Sobranie sochinenij v chetyreh tomah (obshhaja redakcija A.F. Loseva, V.F. Asmusa, A.A. Taho-Godi). Tom 3. Moskva: Rossijskaja Akademija Nauk, Institut Filosofii, Izdatel'stvo "Mysl'", 1994:421–500. (In Russ.).
  52. Galen. Que les mœurs de l'âme sont la consequence des temperaments du corps. Dans: Oeuvres anatomiques, physiologiques et médicales de Galien: traduites sur les textes imprimés et manuscrits: accompagnées de sommaires, de notes, de planches et d'une table des matières: précédées d'une introduction ou étude biographique, littéraire et scientifique sur Galien par le Dr. Ch. Daremberg. Tome Premier. A Paris: Chez J.B. Bailliere, 1854:47–110.
  53. MacLean PD. A Triune Concept of the Brain and Behaviour. Toronto: University of Toronto Press, 1973.
  54. Stevens A, Price J. Evolutionary Psychiatry. A new beginning. Second Edition. London and New York: Routledge Taylor & Francis Group, 2000.
  55. Stahl GE. De Motu Tonico Vitali, etc. (1692–1702 in Latin, Halle) Du mouvement tonique vital et du mouvement particulier du sang qui en provient. Dissertation epistolaire (avec commentaire) Argument et Notes du Traducteur, le Dr Th. Blondin. Dans: Oeuvres médico-philosophiques et pratiques de G.E. Stahl. Traduites et commentées par T. Blondin. Tome VI. Paris: J.B. Bailliere et fils, Libraires de l'Académie imperial de Médecine, 1864:475–548.
  56. Пятницкий НЮ. К истокам понятия рефлекса в медицине: «витализм» и «прототипические пропорции» темпераментов в концепции Г.Е. Stahl. *Психическое здоровье*. 2021;(8):50–61. doi: 10.25557/2074-014X.2021.08.50-61  
Pyatnitskiy NYu. To the origins of the notion of reflex in medicine: "vitalism" and "prototypical proportions" of temperaments in G.E. Stahl's concept.

- Psikhicheskoye Zdorovie [Mental Health]*. 2021;(8):50–61. (In Russ.). doi: [10.25557/2074-014X.2021.08.50-61](https://doi.org/10.25557/2074-014X.2021.08.50-61)
57. Reil JCh. Rhapsodien über die Anwendung der psychischen Curmethode. Halle: In den Curtschen Buchhandlung, 1803.
  58. Crichton A. An inquiry into the nature and origin of mental derangement. Comprehending a concise system of the physiology and pathology of the human mind and the history of the passions and their effects. Volume I. London: Printed for T. Cadell, Junior, and W. Davies, in the Strand, 1798:110–116.
  59. Пятницкий НЮ. К выделению «родственных деперсонализации» феноменов: концепции «общего чувства» (сенестезии, коэстетезии) J. Reil и E. Von Feuchtersleben. *Психиатрия*. 2021;19(3):100–112. doi: [10.30629/2618-6667-2021-19-3-100-112](https://doi.org/10.30629/2618-6667-2021-19-3-100-112)  
Pyatnitskiy NYu. To the Delineation of “Depersonalization Allied” Phenomena: J. Reil’s and E. von Feuchtersleben’s Concepts of “General Feeling” (Coenaesthesia). *Psychiatry (Moscow) (Psikhiatriya)*. 2021;19(3):100–112. (In Russ.). doi: [10.30629/2618-6667-2021-19-3-100-112](https://doi.org/10.30629/2618-6667-2021-19-3-100-112)
  60. Ганнушкин ПБ. Клиника психопатий, их статика, динамика, систематика. Москва: Север, 1933. Gannushkin PB. Klinika psihopatij, ih statika, dinamika, sistematika [The clinic of psychopathies. Their statics, dynamics, taxonomy]. Moscow: Sever, 1933. (In Russ.).
  61. Feuchtersleben E. Lehrbuch der ärztlichen Seelenkunde. Als Skizze zu Vorträgen bearbeitet. Wien: Druck und Verlag von Carl Gerold, 1845.
  62. Brown J. The elements of medicine. Translated from the Latin, with Comments and Illustrations, by the Author. A new edition, revised and corrected. Two volumes in one. From the latest London edition. Portsmouth, N.H.: Printed by William Daniel Treadwell, at the Oracle Press, MDCCCIII [1803].
  63. Pinel Ph. Traité médico-philosophique sur l’aliénation mentale, ou la manie (1800–1801). Paris: Chez Richard, Caille et Ravier, Libraires, Paris, AN IX. Reproduit l’édition originale, Collection Monumenta Medica, 1965.
  64. Trelat U. La folie lucide: étudiée et considérée au point de vue de la famille et de la société. Paris: Adrien Delahaye, Libraire-Editeur, 1861.
  65. Aristotle. Parts of Animals. In: The complete works of Aristotle. The revised Oxford translation. One Volume Digital Edition. Edited by Jonathan Barnes. Translated by W. Ogle. Sixth Printing with corrections. Princeton, New Jersey, USA: Princeton/Bollingen Series LXXI 2, Princeton University Press, 1995:2176–2374.
  66. Aristotle. Problems. Book XXX. Problems connected with practical wisdom, intelligence, and wisdom. In: The complete works of Aristotle. The revised Oxford translation. One Volume Digital Edition. Edited by Jonathan Barnes. Translated by W. Ogle. Sixth Printing with corrections. Princeton, New Jersey, USA: Princeton Bollingen Series LXXI 2, Princeton University Press, 1995:3211–3226.
  67. Aretaeus. On the causes and signs of acute and chronic diseases (translated from the Greek by T.F. Reynolds). In: Aetiology and semeiology: consisting of Aretaeus on the causes and signs of acute diseases; and Schill’s Outlines of pathological Semeiology. Philadelphia: Haswell, Barrington, and Haswell New York: J. & H.G. Langley, 1841:7–84.
  68. Caelii Aureliani, siccensis, Medici vetusti, Secta Methodici. De Morbis acutis @ Chronicus. Libri VIII. Editio prima Veneta. Venetiis: Typis Francisci Storti Superiorum Permissu, ac Privilegio, M.DCC.LVIII [1758].
  69. Whytt R. Observations on the nature, cause and cure of those Disorders which have been commonly called Nervous, Hypochondriac, or Hysterical, to which are prefixed some Remarks on the Sympathy of the Nerves. Edinburgh: printed for T. Becket, and P. du Hondt, London; and J. Balfour, Edinburgh, M DCC LXV [1765].
  70. Janzarik W. Themen und Tendenzen der deutschsprachigen Psychiatrie. Berlin; Heidelberg; New York: Springer Verlag, 1974.

### Сведения об авторе

Николай Юрьевич Пятницкий, кандидат медицинских наук, ведущий научный сотрудник, отдел медицинской психологии, ФГБНУ «Научный центр психического здоровья», Москва, Россия, <http://orcid.org/0000-0002-2413-8544>  
piatnits09@mail.ru

### Information about the author

Nikolay Yu. Pyatnitskiy, Cand. of Sci. (Med.), Leading Researcher, Medical Psychology Department, FSBSI “Mental Health Research Centre”, Moscow, Russia, <http://orcid.org/0000-0002-2413-8544>  
piatnits09@mail.ru

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.  
There is no conflict of interests.